



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 32 PŽ-4338/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja te Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom JADRANSKI LUKSUZNI RAZVOJ d.o.o., Zagreb, Pantovčak 156C, OIB 78976767572, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Mateković, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1845/23 od 14. studenoga 2023., u sjednici vijeća održanoj 21. veljače 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1845/23 od 14. studenoga 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja Predraga Filajdića i odredio njegove zadaće (čl. 118. st. 2. i čl. 84. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

2. Protiv ovog rješenja dužnik je podnio žalbu navodeći u njoj da je 25. listopada 2023. izradio detaljno izvješće o svom financijsko-gospodarskom stanju koje je potrebno za nesporno utvrđenje postojanja stečajnih razloga, a što upućuje na to da dužnik nije namjeravao niti namjerava poduzeti bilo kakve mjere na štetu svojih vjerovnika. Zato je prvostupanjski sud o tim razlozima mogao odlučiti i bez donošenja pobijanog rješenja, pa je dužnik predložio drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na

bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

5. Pobijano rješenje je doneseno u svrhu ispitivanja postojanja razloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 118. st. 2. SZ-a). O tome je li to oportuno u svakom konkretnom slučaju ocjenjuje prvostupanjski sud koristeći svoje diskrecijsko pravo u tom pogledu. Za ovu mjeru osiguranja prvostupanjski sud je dao detaljne i valjane razloge. Zato je donio pravilnu i zakonitu odluku.

6. Kod takvog stanja stvari, ovaj sud ne nalazi razloge zbog kojih pobijano rješenje ne bi bilo pravilno i zakonito. Zato je riješeno kao u izreci (čl. 380. st. 1. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 21. veljače 2024.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-30863-b82a1**

Kontrolni broj: **08ba6-98bd5-745e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Davor Pustijanac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.